

Wissenschaftliche Tagung

20 Jahre nach der deutschen Asylrechtsreform: Niedergang oder Transformation des Flüchtlingsschutzes?

Berlin, Freitag, 28. Juni 2013

Aus Anlass des zwanzigsten Jahrestages der bundesdeutschen Asylrechtsreform wird diese Tagung sowohl renommierte als auch junge Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus diversen Disziplinen und Ländern zusammenbringen, um die Geschichte und Gegenwart des politischen Asyls in Deutschland und Europa neu zu beleuchten. Dabei stehen insbesondere die Entwicklung des politischen Asyls in Deutschland, die gegenwärtige Asylpolitik in Europa sowie die Erfahrungen und Situationen von Flüchtlingen im Mittelpunkt. Ziel ist die Wiederbelebung der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit internationaler Zwangsmigration, Flucht und Asyl in der deutschen Forschung.

Am 1. Juli 1993 trat die Änderung des Asylartikels 16a im Grundgesetz in Kraft, der eine jahrzehntelange, kontroverse Debatte über die bundesdeutsche Verantwortung für Flüchtlinge vorausgegangen war. Kritiker der Reform sprachen von der faktischen Abschaffung des liberalen Rechts auf politisches Asyl während die Befürworter ihr Ziel insofern erreicht sahen, als in den folgenden Jahren die Anzahl der Asylbewerber zunächst drastisch, dann kontinuierlich abnahm. Obwohl inzwischen nur noch rund ein Zehntel so viele Anträge auf Asyl gestellt werden wie zur damaligen Hochzeit, ist Deutschland heute noch immer das weltweit viert wichtigste Zielland für Asylbewerber, deren Zahl seit einigen Jahren wieder leicht ansteigt. Flüchtlinge, vor allem aus Asien, Afrika und Südosteuropa, suchen auf zum Teil widrigsten Wegen Schutz in Europa allgemein und in Deutschland im Speziellen. Dabei haben sich in den letzten 20 Jahren die Bedingungen der Zuflucht mit den politischen Rahmenbedingungen drastisch verändert. Von einer vermeintlich peripheren Lage ist Deutschland in die Mitte eines europäischen Grenzregimes gerückt. Dabei wird das Prinzip der 1993 eingeführten ‚sicheren Drittstaatenlösung‘ inzwischen sowohl innerhalb der Schengengrenzen, als auch mit außereuropäischen Nachbarn wie Libyen und der Ukraine praktiziert. Asylbewerber werden transferiert und rückgeführt, aber auch innerhalb Deutschlands zwischen regionalen Lagern verschoben. Zugleich entstand ein europäisches Asylsystem, das zum einen, aufbauend auf einer größeren menschenrechtlichen Basis, mehr und neue Fluchtgründe anerkennt. Zum anderen sind zeitgleich die Hindernisse auf dem Weg zu einem solchen Schutz durch Abschottung der Grenzen und Verfahrensschikanen für Asylbewerber immer schwieriger zu überwinden und zumal gefährlicher geworden.

Nachdem vor 20 Jahren mit der Asylrechtsreform ein Schlussstrich unter eine der heftigsten Debatten der Bundesrepublik Deutschland gezogen wurde, sind sowohl die akademische als auch die öffentliche Auseinandersetzung mit der Asylpolitik und der Situation von Flüchtlingen weithin zum Erliegen gekommen. Es ist nun an der Zeit, die Politik und Praxis des Asyls wieder auf den Prüfstand zu stellen und dabei sowohl in die Geschichte, die Gegenwart als auch die Zukunft des Flüchtlingsschutzes zu blicken. Was sind die langfristigen Auswirkungen der Grundgesetzänderung gewesen? Welche Konsequenzen hat die heutige Asylpolitik sowohl für undokumentierte Migranten als auch für die deutsche und europäische Gesellschaft? Hat Asyl eine Zukunft als Flüchtlingsschutz? Eine Politik, an der nicht nur unzählige Schicksale von Menschen hängen, sondern an der sich auch ein gesellschaftliches Selbstverständnis Deutschlands und Europas ausweist, bedarf einer verstärkten akademischen und öffentlichen Auseinandersetzung. Diese Tagung, die Forscher aus diversen Disziplinen zusammenbringt, soll dazu dienen, den Stand der Asylpolitik zu dokumentieren und Wege aufzeigen, für die zukünftige wissenschaftliche und politische Beschäftigung mit Asyl und Flüchtlingsschutz.

Academic Symposium

20 Years after the German Asylum Law Reform: Demise or Transformation of Refugee Protection?

Berlin, Friday, 28 June 2013

This symposium brings together renowned and young academics from various disciplines and countries in commemoration of the 20th anniversary of the German asylum law reform. Its purpose is to shed light on the history and present of political asylum in Germany and Europe. The speakers will discuss the development of political asylum in Germany, the current state of the politics of asylum in Europe as well as the experiences and situations of refugees. The goal is to revive in German academia engagement with international forced migration, flight and asylum.

On July 1st 1993, the amendment to Article 16a of the German Constitution, which had generously provided for asylum in the Federal Republic, came into force. This event had been preceded by a decades-long contentious debate about the country's responsibility towards refugees. Critics of the reform have called it the effectual abolishment of the liberal right to political asylum while its proponents have viewed the move as a decisive victory insofar as the number of asylum seeker arrivals declined markedly in the years immediately following. Although the numbers of asylum applications submitted today are only one tenth of those that were submitted in the 1990s, Germany is currently the fourth most important destination country for asylum seekers in the world. In recent years, numbers are on the rise again. Refugees from Asia, Africa and Southeast Europe seek protection in the European Union generally and in Germany more specifically, at times on the most perilous of routes. Meanwhile, the conditions of refuge have altered dramatically over the last 20 years along with the political environment, including European integration, Globalization and international securitization. Germany has shifted from an ostensibly peripheral location to the geographical centre of a European border regime. In this process, the principle of the 1993 introduced safe-third-country-solution is now been practiced within the Schengen borders as well as with non-European neighbours like Libya and the Ukraine. Responsibility for asylum seekers is shifted to the states that demarcate the parameters of the Union as well as within Germany itself with refugees being transferred from regional camp to camp. A European asylum system has been established that on the one hand, increasingly recognizes novel reasons behind the impetus for flight, a move grounded in a broader understanding of human rights. On the other hand, Europe creates prohibitive hurdles for refugees on the path to protection that are ever harder to overcome and more treacherous, due to the fortification of borders and administrative hassles.

20 years ago, the asylum law reform drew a line under one of the most stirring debates in the history of the Federal Republic of Germany. Academic and public engagement with the question of asylum and with the situation of refugees overall has come to a standstill. The time is ripe for the policies, politics and practice of asylum to be reassessed by looking at the past, present and to the future of refugee protection. What have been the long-term results of the constitutional reform? What are consequences of current border and refugee policies on asylum seekers as well as on the German and European societies? Does asylum have a future at all? Asylum policies require sustained academic and public engagement not only because the fates of numerous individuals depend on the policy outcomes of such discourse but because the social character of Germany and Europe is exemplified therein. This conference, which brings together researchers from various disciplines, seeks to contribute to documenting the history and current state of asylum policies as well as to illuminate practicable pathways for the future of asylum and refugee protection.

Programm [Program]

9:00-9:30 Registrierung, Kaffee [Registration, Coffee]

9:30-10:00 Begrüßung [Welcome] (Apl. Prof. Dr. Jochen Oltmer; Universität Osnabrück)

Einleitung [Introduction] (Dr. J. Olaf Kleist; Universität Osnabrück)

10:00-11:00 Keynote

Prof. Dr. Guy S. Goodwin-Gill
All Souls College, University of Oxford

What is 'asylum'?

11:00-11:30 Kaffee / Tee [Coffee, Tea]

11:30-13:30 Panel I: Asyl in Deutschland im Rückblick [Asylum in Germany in Retrospect] (Moderation [Chair]: Jochen Oltmer)

Dr. Yvonne Rieker,
Ruhr Universität Bochum / Universität Osnabrück

Asylrecht und Asylgewährung im Europa der Zwischenkriegszeit – transnationale Rechtsfragen und politische Handlungsfelder

Dr. Patrice G. Poutrus
Simon-Wiesenthal-Institut für Holocaust-Studien, Wien

Von Beginn an umstritten. Asylrecht, Asylpolitik und Asylpraxis in der frühen Bundesrepublik (1949 - 1976)

Prof. Dr. Ursula Münch
Akademie für Politische Bildung, Tutzing

Asylpolitik unter dem Eindruck steigender Asylbewerberzahlen – Asylgewährung in den 1980er und 1990er Jahren

Dr. Reinhard Marx
Rechtsanwalt, Frankfurt am Main

Asylrechtsreform 1993 aus der Sicht von 2013

13:30-14:30 Mittagspause [Lunch Break]

14:30-16:00 Panel II: Die Politik des Asyls in Europa [The Politics of Asylum in Europe]
(Moderation [Chair]: Guy S. Goodwin-Gill)

Dr. Nora Markard
Universität Bremen / Columbia University, New York

Disparate Minimum Protection Standards: The Qualification Directive

Ms. Evangelia (Lilian) Tsourdi, L.L.M.
Université libre de Bruxelles / Université catholique de Louvain

The Common European Asylum System under strain: the case of the Greek asylum system

Assist. Prof. Dr. Maarten den Heijer
University of Amsterdam
Shifting migration control – a legal perspective

16:00-16:30 Kaffee/Tee [Coffee, Tea]

16:30-18:30 Panel III: Die Situation von Flüchtlingen [The Situation of Refugees]
(Moderation [Chair]: J. Olaf Kleist)

Dr. Franck Düvell
University of Oxford
Refugees on the margins of Europe: their legal, social and economic situation and modes of entry to the EU

Dr. Nando Sigona
University of Birmingham / University of Oxford
Impossible refugees: the Roma at the margins of the EU asylum system

Dr. Tobias Pieper
Opferperspektive, Berlin
Das Flüchtlingslagersystem in Deutschland

Dr. Liza Schuster
City University London
The Consequences of Deportation: Death, Debt and Desolation

18:30-19:00 Snacks und Getränke [Snacks and Drinks]

Vorträge [Papers]

10:00-11:00 Keynote

Guy S. Goodwin-Gill

What is 'asylum'?

What is asylum? Is it simply the 'territorial' protection which a State grants, in the exercise of sovereign discretion, to those who come to seek it? Is it anything more than basic protection against the enforcement jurisdiction of another State, or does the individual have rights in the matter; and if so, what are they and what do they entail? A right merely to seek asylum, to set out on the road or across the sea, with no expectation of admission? Or do law and the practice of States disclose now at least the beginnings of a right to asylum – a right of the individual in flight to be heard (but by which State?), to be protected against the risk of harm, and to have the opportunity to build a new life temporarily, permanently or at least without arbitrary interference? And what of State interests, whether in 'migration management' or 'security'? This paper looks at some of these issues today, in regional and international perspective, and considers the future role of States and international organizations in providing protection and solutions for those in flight.

11:30-13:30 Panel I

Yvonne Rieker

Asylrecht und Asylgewährung im Europa der Zwischenkriegszeit – transnationale Rechtsfragen und politische Handlungsfelder ***[Political Asylum – transnational legal systems and conflicting policies in interwar Europe]***

Mit dem Aufkommen von Massenfluchtbewegungen, der zunehmenden Einflussnahme internationaler humanitärer Organisationen sowie politisch unterschiedlich ausgerichteter Flüchtlingshilfsorganisationen und der Flüchtlingsbetreuung durch den Völkerbund wurden Gegengewichte zu den nach dem I. Weltkrieg erweiterten nationalstaatlichen Machtbefugnissen in Bezug auf die Flüchtlings- und Migrationspolitik im Europa der Zwischenkriegszeit geschaffen.

Die mit Fragen des Asylrechts befassten Akteure in der Weimarer Republik versuchten, sich innerhalb eines europäischen Diskurses zum politischen Asyl und einer zunehmend als internationale Problematik aufgefassten Flüchtlingspolitik zu verorten. Fragen der Grenzkontrolle, der Abschiebung wie auch der Auslieferung politischer Flüchtlinge wurden in der Weimarer Republik zum Fokus juristischer Konzeptionen und politischer Auseinandersetzungen, die nicht zuletzt von hohem Flüchtlingsaufkommen, wirtschaftlichen Krisen und noch wenig gefestigten demokratischen Strukturen geprägt waren.

Dieser Erfahrungshintergrund bildete neben der Vergegenwärtigung der durch die nationalsozialistische Diktatur initiierten Fluchtbewegungen die Grundlage für das bundesdeutsche Asylrecht, das an dieser Stelle in seiner Entstehung und seiner Besonderheit analysiert werden soll.

Patrice G. Poutrus,

Von Beginn an umstritten. Asylrecht, Asylpolitik und Asylpraxis in der frühen Bundesrepublik (1949 - 1976).

[Controversial from the very beginning: Asylum law, asylum politics and asylum practices in the early Federal Republic (1949 – 1976).]

In der Geschichte der frühen Bundesrepublik gab es zu keinem Zeitpunkt eine voraussetzungslos großzügige Bezugnahme auf die Asylgarantie im Grundgesetz. Vielmehr waren Inhalt und Auslegung von Artikel 16, Abs. 2, Satz 2 schon im Parlamentarischen Rat umstritten und führten in der Folgezeit zu juristischen und politischen Deutungskonflikten, die unmittelbare Auswirkungen auf die Praxis der Asylgewährung in der frühen Bundesrepublik hatten. Die Aufnahme von politisch Verfolgten vollzog sich in dieser Zeit in einem Spannungsfeld verschiedenster Faktoren: Der Kontinuität restriktiver Migrationspolitik in Deutschland, der Dramatik des Migrationsregimes in Folge des Zweiten Weltkrieges und der deutschen Teilung sowie den gesellschaftspolitischen Dynamiken, die sich aus dem Kalten Krieges in Europa und der zeitgleichen Dekolonisierung in Afrika und Asien ergaben.

Ursula Münch

Asylpolitik unter dem Eindruck steigender Asylbewerberzahlen – Asylgewährung in den 1980er und 1990er Jahren

[Increasing numbers: Asylum policy in Germany during the 1980s and 1990s]

In den 1980er und 1990er Jahren gehörte die Asylpolitik zu den umstrittensten Themen der bundesdeutschen Innenpolitik. Die damalige Debatte um die Ausgestaltung des Asyl(verfahrens)rechts sowie um die prinzipielle Haltung der Bundesrepublik gegenüber aufnahmesuchenden Flüchtlingen war eine Reaktion auf die Entwicklung der Asylbewerberzahlen, muss aber gleichzeitig in den Kontext früherer Versäumnisse in der bundesdeutschen Asylgewährung gestellt werden. Eine weitere Konstante bundesdeutscher Asylpolitik ist darin zu sehen, dass die Positionen der politischen Akteure nicht nur von ihrer Parteizugehörigkeit, sondern vor allem auch von ihrer territorialen Verortung abhängig ist: Der Druck auf die Landes- und die Bundespolitik, den Zugang zum deutschen Asylrecht zu erschweren, ging maßgeblich von den Kommunen aus.

Reinhard Marx

Asylrechtsreform 1993 aus der Sicht von 2013

[The asylum law reform 1993 viewed from 2013]

Der Beitrag behandelt die Auswirkungen der Asylrechtsreform von 1993 auf die Praxis des Asyl- und Flüchtlingsrechts in Deutschland und in Europa. Aus zivilgesellschaftlicher Sicht erscheint die Reform als faktische Abschaffung eines Grundrechts der Verfassung. Ein Blick in die rechtsdogmatischen Strukturen des Asylgrundrechts des Art. 16 Abs. 2 Satz 2 Grundgesetz offenbart hingegen, dass bereits lange Zeit zuvor die grundrechtliche Substanz des Asylrechts abgetragen worden war. Die Reform erscheint daher lediglich noch als radikale Zuspitzung dieser Entwicklung. Dies wird an den einzelnen Komponenten des Asylgrundrechts – Aufenthalts- und Abschiebungsschutz/ Rechtsschutz/ Grundrechtsträger – deutlich. Die Zivilgesellschaft hat Jahre gebraucht, um sich von dem zu erholen, was sie als radikalen Kahlschlag des Asylrechts empfinden musste. Heute ist sie in Europa angekommen und stellt fest, dass die Harmonisierung des Asyl- und Flüchtlingsrechts in der Europäischen Union das deutsche Asylrecht aus den dem Völkerrecht entgegen wirkenden Erstarrungen befreit hat. Allerdings ist dieser Befreiungsprozess noch lange nicht abgeschlossen.

14:30-16:00 PANEL II

Nora Markard

Disparate Minimum Protection Standards: The Qualification Directive

This contribution will provide a brief introduction to the Common European Asylum System and will then focus on minimum substantive protection standards as introduced by the 2004 Qualification Directive. Despite strong German resistance, the Directive ultimately made crucial developments in international refugee law binding on all EU member States, rendering largely irrelevant Germany's narrow constitutional asylum, whose focus on state persecution had contributed to thousands of refugees remaining in legal limbo during the Balkan wars. But traditions die hard, and nearly ten years later, over 20 years into the Dublin system, supposedly equivalent protection standards are still far from uniform across the EU – not just in terms of procedure and reception conditions, as the example of persecution for reasons of sexual orientation demonstrates.

Evangelia (Lilian) Tsourdi

The Common European Asylum System under strain: the case of the Greek asylum system

By focusing on the case of Greece, this paper analyses the challenges that the EU is facing in establishing a Common European Asylum System in order to realize refugee protection in the EU. On the one hand, the research examines the impact of the EU's responsibility allocation regime, the so-called Dublin system, in this country. The analysis will take into account the recent amendments of the recast Dublin Regulation. On the other hand, it assesses selected areas of the Greek asylum legislation and practice seeking to ascertain their adherence to international human rights law, refugee law and European Union Law. Emphasis will be given to the impact of recent efforts of the Greek state to reform the national asylum system as well as of the EU to assist Greece in its efforts through a series of solidarity measures.

Marteen Den Heijer

Shifting migration control – a legal perspective

This contribution discusses, from a legal perspective, some recent trends in EU cooperation in the sphere of migration control with third, non-EU countries, such as border controls at sea, visa liberalisation agreements with Balkan countries and readmission agreements. The EU's strategy of 'outsourcing' migration control exposes the tension between preventing irregular immigration and safeguarding fundamental rights. It raises questions as to the applicable law, the justiciability of individual rights and the division of international responsibilities between the EU, its member states and third countries.

16:30-18:30 Panel III

Franck Düvell

Refugees on the margins of Europe: their legal, social and economic situation and modes of entry to the EU

At the beginning of the 1990s, the European Union and its member states began enhancing exit and entry controls of third country nationals, addressing the routes of migration and thus externalising

migration controls beyond their borders. The external borders, candidate countries as well as other countries in the neighbourhood of the EU were armed to prevent unwanted irregular, economic and refugee migration. Unauthorised migration became more expensive, more dangerous and increasingly impossible. As a consequence, migrants and refugees spend longer time or even get stuck in the countries outside the EU, in Morocco, Libya, Turkey and Ukraine. There they often face restrictions to asylum procedures, limited social services, if any, police harassment, arbitrary detention and the threat of refoulement, often also open racism and significant hardship. This presentation is based on several years of empirical research in the border zones of the EU and will elaborate on the situation in the countries on the fringes of Europe and their efforts to reach a supposedly safe EU country.

Nando Sigona

Impossible refugees: the Roma at the margins of the EU asylum system

Raising anti-Gypsyism, the dissolution of Yugoslavia, ethnic tensions produced on the back of difficult transitions to post-Socialist economies and polities are among the causes behind the forced displacement of Romani people from their countries of origin. Often these movements have encountered opposition in the countries of asylum and highlighted frictions and tensions in the EU's asylum system that was engaging in the process of harmonisation. The stigma attached to the Roma has followed them through their journey and has impacted on the policy responses put in place to deal with their arrival. The experience of settlement of Kosovo Roma in Italy and Germany will be used to illustrate these points.

Tobias Pieper

***Flüchtlingslager – Thesen zur Mikrophysik der Herrschaft in der deutschen Flüchtlingspolitik
[Refugee Camps - Theories concerning the microphysics of dominance and exclusion in the
german refugee policy]***

Seit 1982 werden Asylsuchende und geduldete MigrantInnen in lagerähnlichen Gemeinschaftsunterkünften untergebracht, mit der Installation der sog. Ausreiseeinrichtungen („Ausreisezentren“) wurde das Lagersystem 2005 weiter verfeinert. Derzeit werden immer noch fast 50.000 Menschen in isolierten Unterkünften segregiert, Tendenz wieder steigend. Von den Lebensbedingungen in den Unterkünften ausgehend werden diese analytisch fassbar als Teil eines bürokratischen Systems, welches unerwünschte MigrantInnen für den Behördenzugriff für Jahrzehnte verwaltet und kontrolliert. Die derzeitigen Umstrukturierungen der Produktionsverhältnisse haben zusammen mit dem Rückgang der Flüchtlingszahlen direkte Auswirkungen auf die Mikrophysik der Herrschaft in den Lagern. Die dort untergebrachten MigrantInnen migrieren massenhaft gegen die Residenzpflicht – mit Wissen der lokalen Behörden – aus den östlichen Bundesländern in Richtung Arbeitsplätze. Zurück bleiben die, die an den Bedingungen bereits zerbrochen sind, die physisch Kranken und Familien mit Kindern. Aus soziologischer Perspektive stellt sich die Frage nach der politischen Funktion der Ausländergesetze als institutionelles Arrangement, welches MigrantInnen entrechtet und sie von einer Teilhabe an der Gesellschaft ausschließt. Von Institutionen gehen als norm-gibende und normalisierende Struktur Impulse für das politische Gemeinwesen und deren Debatten aus. Feststellbar ist, dass die institutionelle Verfestigung der Lagerunterbringung zu diskursiven Umdeutungsprozessen führt. Das Lager im Wald mit seinen verarmt aussehenden BewohnerInnen – als symbolische Vergegenständlichung des institutionelles Arrangements Ausländergesetzgebung – wird zum Beweis der „Überflutung Deutschlands durch die Armen der Welt“ und dient dann zur Begründung weiterer Ausgrenzung von MigrantInnen.

Liza Schuster

The Consequences of Deportation: Death, Debt and Desolation

Deportations are increasing, including to countries still in conflict such as Afghanistan. In this paper, Schuster explores the consequences of deportation for rejected asylum seekers and their families. These range from death as some of those returned are killed by members of the Taliban for supposed crimes committed before flight or because of presumed contamination while abroad, to re-migration sooner or later as a response to mounting debt, to isolation from families as the shame of failure is too much to bear. The (f)utility of deportation as a response to migration is called into question.

ReferentInnen [Speakers]

Guy S. Goodwin-Gill is Senior Research Fellow at All Souls College and also Professor of International Refugee Law, University of Oxford. He was formerly Professor of Asylum Law at the University of Amsterdam, and served as a Legal Adviser in the Office of United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) from 1976-1988. He practises as a Barrister from Blackstone Chambers, London, and he has written extensively on refugees, migration, international organizations, elections, democratization, and child soldiers; Recent publications include *The Refugee in International Law* (OUP, 2007), 3rd edn. with Dr Jane McAdam; *Free and Fair Elections* (Inter-Parliamentary Union, 2nd edn., 2006); *Brownlie's Documents on Human Rights* (OUP, 2010), 6th edn., with the late Sir Ian Brownlie, eds.

Franck Düvell, PhD, is Senior Researcher at the Centre for Migration, Policy and Society (COMPAS), University of Oxford. Previously, he was contract senior researcher at the International Centre for Migration Policy Development (ICMPD), Jean Monnet Fellow at Robert-Schuman Centre for Advanced Studies, European University Institute (Florence), Research Fellow at the University of Exeter and lecturer in sociology, political science and geography at Bremen University, Germany. He is also member of IMISCOE, the executive committee of PICUM and convener of the Turkish Migration Studies Group. His research focuses European and international migration, specifically, irregular and mixed migration, borders and on European and international migration politics. His recent projects concentrate on transit migration in Ukraine and Turkey and migration aspirations in various sending. He has published several books as well as articles in the *Journal for Ethnic and Migration Studies*; *Population, Space and Place*; *European Journal for Migration and Law*; *Social Science Information*, *Journal for Critical Social Policy*, and *Open Democracy*.

Maarten den Heijer is assistant professor of international law at the Amsterdam Center of International Law. He is a member of the Standing Committee of Experts on International Immigration, Refugee and Criminal law, member of the editorial board of the caselaw journal *European Human Rights Cases (EHRC)* and contributor to the *Dutch Journal for Human Rights (NJCM-Bulletin)*. Maarten den Heijer previously worked as policy officer for the Dutch Refugee Council and as legislative lawyer for the Dutch Ministry of the Interior and Kingdom Relations. He holds degrees in Law and Political Science from the University of Leiden, where he also received his PhD (cum laude). His recent publications include: Heijer, M. den, *Europe and Extraterritorial Asylum* (Oxford: Hart Publishing 2012); Boeles, P., M. den Heijer, G.G. Lodder and C.W. Wouters, *European Migration Law* (Antwerpen: Intersentia 2009); Heijer, M. den, *Europe beyond its Borders: Refugee and Human Rights Protection in Extraterritorial Immigration Control*, in: B. Ryan and V. Mitsilegas (eds.): *Extraterritorial Immigration Control: Legal Challenges* (Leiden/Boston: Martinus Nijhoff 2010); Heijer, M. den & K. Wouters, *The Marine I Case: a Comment*, 22 *International Journal of Refugee Law* (2010) 1-19

J. Olaf Kleist ist Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS), Universität Osnabrück wo er ein durch die Fritz-Thyssen Stiftung gefördertes Forschungsprojekt zur deutschen Resettlementpolitik durchführt. Er hat zuvor an der Humboldt Universität und der Freien Universität Berlin unterrichtet und war Visiting Fellow am Swinburne Institute for Social Research, Melbourne und am Refugee Studies Centre, Oxford. Er wurde an der Freien Universität Berlin promoviert, hat verschiedentlich zu Migrationspolitik und Erinnerungspolitik publiziert und ist Mitherausgeber (mit Irial Glynn) von *History, Memory and Migration: Perceptions of the Past and the Politics of Incorporation*, Basingstoke: Palgrave 2012.

Nora Markard is a post-doc researcher at the Collaborative Research Center 597 “Transformations of the State” at the University of Bremen and, currently, a visiting fellow at Columbia Law School. She holds a law degree from the Free University Berlin, an MA in International Peace & Security from King’s College London, and a PhD from Humboldt University, where she also taught previously. During her training for the German bar, she interned at the AIRE Centre in London. She is a co-founder of the Humboldt Law Clinic Human Rights and of the Netzwerk Migrationsrecht, as well as a member of the European Commission on Sexual Orientation Law. Her publications include: *Kriegsflüchtlinge. Gewalt gegen Zivilpersonen in bewaffneten Konflikten als Herausforderung für das Flüchtlingsrecht und den internationalen Schutz*, Tübingen: Mohr Siebeck 2012 (awarded the Humboldt prize 2012); *Asylrecht. Der Stand der Dinge*, *Merkur* 2012, 28-37; *Sexuelle Orientierung als Fluchtgrund – Das Ende der Diskretion*, *Asylmagazin* 2013, 74-84.

Reinhard Marx, Dr. jur., ist seit 1983 beim Landgericht Frankfurt am Main als Rechtsanwalt zugelassen. Schwerpunkt seiner anwaltlichen, publizistischen und Dozententätigkeit ist das Ausländer-, Asyl- und Flüchtlingsrecht sowie das Staatsangehörigkeitsrecht. Daneben ist Reinhard Marx sowohl praktisch und publizistisch wie auch politisch im Bereich des Menschenrechtsschutzes aktiv. Reinhard Marx war von 1983 bis 1987 Vorsitzender der deutschen Sektion von amnesty international und hat von 1976 bis 1999 als Delegierter der deutschen Sektion an zahlreichen internationalen Ratsversammlungen (Parlament von amnesty international) teilgenommen und ist bis heute innerhalb der Organisation im Bereich der Fortentwicklung des völkerrechtlichen Menschenrechtsschutzes aktiv. Er hat für den Generalsekretär der internationalen Organisation von amnesty international bereits 1979 und 1989 Studien zum internationalen Flüchtlingsrecht sowie zur Staatenpraxis durchgeführt. Darüber hinaus ist er seit Anfang der 1990er Jahre für die internationale Organisation European Council on Refugees and Exiles in beratenden Gremien aktiv. Auf Einladung des Hohen Flüchtlingskommissars der Vereinten Nationen nahm er an der Global Consultation on International Protection im Jahre 2001 teil.

Ursula Münch ist seit November 2011 Direktorin der Akademie für Politische Bildung Tutzing; seit 1999 Professorin für Politikwissenschaft unter besonderer Berücksichtigung der Innenpolitik und der Vergleichenden Regierungslehre an der Universität der Bundeswehr München; zwischen 1996 und 1999 Professur- bzw. Lehrstuhlvertreterin am Geschwister-Scholl-Institut der Ludwig-Maximilians-Universität München. Habilitation 1996 (LMU München) mit einer Arbeit zu „Sozialpolitik und Föderalismus. Zur Dynamik der Aufgabenverteilung im sozialen Bundesstaat“; Promotion 1989 (LMU München) mit einer Dissertation zur bundesdeutschen Familienpolitik. Auslandssemester an der University of Minnesota (USA). Forschungsschwerpunkte: Politikfeldanalysen (u.a. Asyl- und Einwanderungspolitik, Bildungspolitik, Familienpolitik, Jugend- und Altenpolitik, Innere Sicherheit), Vergleichende Föderalismusforschung sowie Parteienforschung. Veröffentlichungen zur Asylpolitik: *Asylpolitik in der Bundesrepublik Deutschland. Entwicklung und Alternativen*, Opladen: Leske + Budrich 1993; Artikel *Asyl*, in: Gosepath, Stefan/Hinsch, Wilfried/Rössler, Beate (Hrsg.): *Handbuch der Politischen Philosophie und der Sozialphilosophie*. Berlin, New York: de Gruyter 2008, S. 77-79; *Vorgeschichte, Probleme und Auswirkungen der Asylrechtsänderung 1993*, In: *Deutschland und das Weltflüchtlingsproblem*. Hrsg. von Carsten Tessler. Opladen: Leske + Budrich 1994, S. 103-136

Jochen Oltmer ist Apl. Professor für Neueste Geschichte an der Universität Osnabrück und Vorstand des Instituts für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS). Publikationen zuletzt u.a. (Hg. zus. mit Klaus J. Bade, Pieter C. Emmer und Leo Lucassen), *Enzyklopädie Migration in Europa vom 17. Jahrhundert bis zur Gegenwart*, 3. Aufl. Paderborn 2010 (engl. Ausgabe *The Encyclopedia of Migration and Minorities in Europe: From the Seventeenth Century to the Present* Cambridge: Cambridge University Press 2011); *Migration im 19. und 20. Jahrhundert* (Enzyklopädie deutscher Geschichte, Bd. 86), München 2010; (Hg. zus. mit Axel Kriegenbrink und Carlos Sanz Diaz (Hg.)), *Das*

›Gastarbeiter‹-System. *Arbeitsmigration und ihre Folgen in der Bundesrepublik Deutschland und Westeuropa* (Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte, Bd. 104), München 2012; (Hg.), *Nationalsozialistisches Migrationsregime und ›Volksgemeinschaft‹* (Nationalsozialistische ›Volksgemeinschaft‹. Studien zu Konstruktion, gesellschaftlicher Wirkungsmacht und Erinnerung, Bd. 2), Paderborn 2012; *Globale Migration. Geschichte und Gegenwart*, München 2012.

Tobias Pieper, Dr. Phil., ist Politikwissenschaftler und Psychologe. Er arbeitet derzeit bei der Opferperspektive in Brandenburg, ist in anti-rassistischer Arbeit engagiert und war Lehrbeauftragter an der Freien Universität Berlin. Zu seinen Publikationen gehört: *Die Gegenwart der Lager. Zur Mikrophysik der Herrschaft in der deutschen Flüchtlingspolitik*, Münster: Verlag Westphälisches Dampfboot 2008.

Patrice G. Poutrus hat Geschichts- und Sozialwissenschaften an der Humboldt-Universität zu Berlin studiert. Von 1996 bis 1999 war er wissenschaftlicher Mitarbeiter am Zentrum für Zeithistorische Forschung (ZZF) in Potsdam und 2000 promovierte er am Lehrstuhl für Wirtschafts- und Sozialgeschichte an der Europa Universität Viadrina, Frankfurt (Oder). Anschließend ging Dr. Poutrus (2001) als AICGS/DAAD Stipendiat an das Deutschen Historischen Institut in Washington, D.C./ USA. 8/2001 kehrte er als wissenschaftlicher Mitarbeiter an das ZZF zurück. Von 2007 bis 2011 war er mit einem Forschungsauftrag am internationalen Forschungsverbund zur Erforschung der Stiftung Erinnerung, Verantwortung und Zukunft unter der Leitung des Lehrstuhls für Zeitgeschichte der Ruhr-Universität Bochum beteiligt. Dr. Poutrus unterrichtete bis 2012 an der Martin-Luther-Universität Halle/Wittenberg (MLU) und der Freien Universität Berlin europäische und deutsche Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts. 2011 und 2012 arbeitete mit Werkvertrag und als wissenschaftlicher Mitarbeiter (Lise Meitner Fellow) am Ludwig Boltzmann Institute für Europäische Geschichte und Öffentlichkeit in Wien. Im Wintersemester 2012/2013 vertrat Dr. Poutrus die Professur für Zeitgeschichte der MLU und ist derzeit Senior Fellow am Simon-Wiesenthal-Institut für Holocaust-Studien in Wien.

Yvonne Rieker, Dr. phil., Studium der Empirischen Kulturwissenschaften, Soziologie und Politologie in Tübingen, Promotion am Moses Mendelssohn Zentrum für europäisch jüdische Studien in Potsdam, Forschungsprojekt zur Geschichte der italienischen Arbeitsmigration in die Bundesrepublik am Historischen Seminar der Universität Freiburg, Lehrbeauftragte am Institut für Politikwissenschaft der Universität Münster sowie am Institut für Neuere und Neueste Geschichte der Universität Bochum, derzeit Arbeit an einem Forschungsprojekt zum Asylrecht in der Zwischenkriegszeit am Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien an der Universität Osnabrück. Veröffentlichungen u.a.: *Kindheiten. Identitätsmuster im deutsch-jüdischen Bürgertum und unter ostjüdischen Einwanderern 1871-1933*, Hildesheim 1997; „Ein Stück Heimat findet man ja immer“. *Die italienische Einwanderung in die Bundesrepublik*, Essen 2003; *Love Crossing Borders: Changing Patterns of Courtship and Gender Relations among Italian Migrants in Germany*, In: *Intimacy and Italian Migration. Gender and Domestic Lives in a Mobile World*, Fordham University Press 2011, S. 113-125, *Italienische Arbeitswanderer in Nord-, Mittelund Westeuropa seit dem Ende des Zweiten Weltkrieges*, In: Klaus J. Bade/Pieter C. Emmer / Leo Lucassen / Jochen Oltmer (Hg.): *Enzyklopädie Migration in Europa. Vom 17. Jahrhundert bis zur Gegenwart*. Paderborn 2007, S. 668-695.

Liza Schuster is a Reader in the Department of Sociology at City University, and worked previously at COMPAS at Oxford University, and in the Department of Sociology at the LSE, London. She began her career 20 years ago focusing on the Asylum Debate in Germany, and her PhD thesis was a comparison of British and German Asylum Policy and Practice. More recently, she has spent six months in Afghanistan exploring the impact of deportation on people deported from Australia, Europe, Iran and Pakistan to Afghanistan.

Nando Sigona is a Birmingham Fellow and Lecturer the School of Social Policy, University of Birmingham since February 2013. Previously, Dr Nando Sigona was Senior Research Officer at the Refugee Studies Centre and Senior Researcher the Centre on Migration, Policy and Society (COMPAS) at the University of Oxford. His work has appeared in a range of peer reviewed journals, including *Sociology*, *Social Anthropology*, *Journal of Ethnic and Migration Studies* and *Ethnic and Racial Studies*. He is author or editor of books and journal's special issues including *Romani politics in contemporary Europe: poverty, ethnic mobilisation and the neoliberal order* (with Nidhi Trehan, Palgrave, 2009), *Refugee Community Organisations and Dispersal: Networks, Resources and Social Capital* (with David Griffiths and Roger Zetter, Policy Press, 2005), and *The Roma in the new EU: Policies, Frames and Everyday Experiences* (with Peter Vermeersch, Journal of Ethnic and Migration Studies, 2012). Nando is also one of the founding editors of *Migration Studies*, a new refereed journal by Oxford University Press which started publication in March 2013.

Evangelia (Lilian) Tsourdi, LL.M. (Athens), LL.M. (Essex), is a Ph.D. candidate at the Law Faculty and the Institute for European Studies of the Université libre de Bruxelles (ULB) and a Research Assistant at the Université catholique de Louvain (UCL). She is also active as a member of the coordination team of the Academic network for legal studies on immigration and asylum in Europe, the 'Odysseus Network' and a Doctoral Affiliate of the Refugee Law Initiative (RLI). Her research focuses on the Common European Asylum System. She previously served as legal intern at the Greek Council for Refugees and the European Council on Refugees and Exiles (ECRE). Lilian has also worked as a consultant for a number of non-governmental organizations, the UNHCR and as advisor to a member of the European Parliament.